

UITSPRAAK 15 - 104

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 7 juli 2015 ingekomen brief van 1 juli 2015 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 4 juni 2015, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot de masteropleiding Education and Child Studies, met de specialisaties *Applied Neuroscience in Education and Child Studies* en *Learning Problems and Impairments*, is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven - aangevoerd dat zij bereid is om extra onderwijs te volgen op het gebied van *Research Methods* en statistiek, zodat ze wel aan de vereisten zal voldoen. Appellant geeft aan dat de opleiding niet wordt gegeven in de haar omringende landen. Appellante geeft aan dat zij erg gemotiveerd is om met de opleiding te beginnen.

Partijen hebben getracht om een minnelijke schikking te bewerkstelligen. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 28 juli 2015 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat verweerder heeft onderzocht of de vooropleiding van appellante voldoet aan de toelatingseisen, zoals gesteld in de artikelen 5.1 – 5.3 in de Onderwijs en Examenregeling van de masteropleiding Education and Child Studies (hierna: OER).

Verweerder wijst erop dat de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen voor 44 ects bestaat uit vakken die zien op *Research methods* en statistiek. De meest belangrijke *Research methods* worden gegeven op een conceptueel niveau. Deze kennis wordt toegepast op een individueel onderzoeksproject. Uit de stukken die appellante heeft overgelegd blijkt dat ze de aan de Universidad Metropolitana de Ciencias de la Education, te Chili, behaalde bachelor Physical Education, Sports and Recreation, vier uur besteed heeft aan *Research methods*.

Daarnaast heeft appellante met de door haar behaalde opleiding onvoldoende

Uitspraak

15-104

Blad 2/4

academische kennis opgedaan op het gebied van Education and Child Studies. Bovendien hebben studenten die de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen hebben afgerond, substantiele academische kennis opgedaan op het gebied van Education and Child Studies. Appellante heeft te weinig vakken op dit gebied gevolgd, om te kunnen voldoen aan de toelatingseisen. Verweerder wijst erop dat de bacheloropleiding Pedagogische Wetenschappen geen beroepsopleiding is, maar een academische, dat zich richt op onderzoek op het gebied van Education and Child Studies.

Het beroep is behandeld op 19 augustus 2015 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is niet in persoon is verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.

Namens verweerder is [naam] verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 7 juli 2015 door het College ontvangen brief van 1 juli 2015 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 4 juni 2015. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

3.1 Relevante regelgeving

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW, kan het instellingsbestuur naast de eisen genoemd in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

Ten aanzien voor de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

"Section 5.1 Admission Article

5.1 Confirmation of Admission

5.1.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.2 in so far as the maximum

**Uitspraak
15-104**

Blad 3/4

number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.1.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulations for Admission to the Master's programmes.

Article 5.2 Admission to the academic year 2014-2015

5.2.1 Direct admission is granted to persons who are in possession of the bachelor's degree Pedagogische Wetenschappen obtained at Leiden University. This applies to admission to the 2014-2015 academic year in the course of the year.

5.2.2 Without prejudice to the stipulations of Article 5.1.1 regarding maximum capacity, persons who are in possession of (one of) the following degree(s) are granted direct admission to the programme:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in article 5.2.1;
- have earned the degree of Bachelor at a university not being a university of professional education, or demonstrate to meet the requirements for such a degree;
- are sufficiently proficient in the language(s) of instruction. For Master specialisations in English a TOEFL score of at least 600 (paper based) 250 (computer based) 100 (internet based) or an IELTS test of at least level 7 is required; writing proficiency in English at the pre-university education level. International candidates who wish to be admitted to the specialisations Forensic Child and Family Studies and Clinical Child and Adolescent Studies must have proof of their proficiency in Dutch: listening B2; reading B2; spoken interaction B2; spoken production B2; writing B2."

3.2 Inhoudelijk

Het beroep richt zich tegen het besluit van 23 april 2015, waarbij haar verzoek om toelating is afgewezen. Appellant wil op grond van de door haar in 2004 aan de 'Universidad Metropolitana de Ciencias de la education', te Chili, behaalde bachelor Physical Education, Sports and Recreation' worden toegelaten tot de masteropleiding *Education and Child Studies*, met de specialisaties *Applied Neuroscience in Education and Child Studies* en *Learning Problems and Impairments*, aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen mogelijk is met een bachelordiploma Pedagogische Wetenschappen van de Universiteit Leiden. Omdat appellant dit diploma niet bezit komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30b van de WHW gestelde vereisten.

Het College stelt vast dat appellant op dit moment niet voldoet aan het vereiste uit het genoemde artikel. Bij vergelijking van de door appellant behaalde bachelor met het

Uitspraak
15-104
Blad 4/4

overeenkomstige Leidse programma ontbreken met name voldoende onderwijseenheden op het gebied van onderzoeksmethoden en statistiek, alsmede op het gebied van de specialisaties. Ook de door appellante gevolgde vakken op het gebied van onderwijs en didactiek, bieden onvoldoende aanknopingspunten voor toelating tot de gewenste masteropleiding. Deze is immers sterk wetenschappelijk gericht. De door de opleiding aangeboden premaster wordt voor de onderwijseenheden op het gebied van onderzoeksmethoden en statistiek wel in het Engels aangeboden, maar de eenheden die zien op het wegwerken van academisch inhoudelijke deficiënties, worden slechts in het Nederlands gegeven, zodat deze niet door appellant gevolgd kan worden.

Het College ziet derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, dr. K. Beerden en H. Bisscheroux (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: